



Leno, 17 febbraio 2019

**All' Autorità Competente Arch. Laura Alberico**  
**All' Autorità Procedente geom. Cristian Losio**  
**Al Sindaco Tedaldi Cristina**  
**All' Assessore all' Ambiente De Pietro Rossella**  
**Al Consiglio Comunale di Leno**  
protocollo@pec.comune.leno.bs.it

**ATS Brescia**  
protocollo@pec.ats-brescia.it

**ARPA Brescia**  
[arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:arpa@pec.regione.lombardia.it)  
dipartimentobrescia.arpa@pec.regione.lombardia.it

**Provincia di Brescia**  
protocollo@pec.provincia.bs.it

**Oggetto: Richiesta della adozione da parte del Consiglio Comunale di Leno del “Documento Politico-amministrativo per la variante al PGT” e integrazione alla osservazione al rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità alla VAS.**

A integrazione della nota da noi depositata in data 8 febbraio 2019 (PEC) precisiamo che:

- Abbiamo saputo casualmente la sera precedente della seduta del 7 febbraio 2019. Pur essendo noi “parte sociale”, non eravamo stati informati del deposito del Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità alla VAS. Ci siamo presentati digiuni di qualsiasi informazione. Questo è un grave vizio del procedimento che coinvolge l' Autorità Procedente.
- Riteniamo che il PGT non sia come dice il Sindaco “una variante molto piccola, non generale.. andiamo solo ad accogliere le richieste dei cittadini”. Piuttosto, siamo persuasi che vada a toccare argomenti sensibili quali la cancellazione della previsione della nuova viabilità a Est del centro abitato che era, sì, un' ipotesi di circonvallazione, ma che è, soprattutto, una linea di contenimento dell' espansione urbanistica del paese (parole dell' estensore del PGT). Sono previste altre alternative? Tra l' altro non è chiaro se sia stata conteggiata spacciandola per “mancato consumo del suolo” perché, se così fosse, rileveremmo che non è mai entrata in tale computo.
- Sparisce buona parte dell' area di rispetto davanti al cimitero di Leno centro che diventa “area a verde privato”.
- E' necessario chiarire che aumentano i rapporti di copertura delle zone produttive con aumento anche del residenziale di pertinenza il quale, tuttavia, non potrebbe più qualificarsi di “pertinenza”.
- Segue l' accoglimento di una serie di richieste di privati cittadini. Qui è necessaria una riflessione: il PGT è il più importante strumento di programmazione politica e presuppone una visione



lungimirante dello sviluppo del territorio: non può essere solo una versione “ad personam”. Per di più, in piena campagna elettorale.

- Il Consiglio Comunale, prima di iniziare la stesura, NON ha dettato le linee d’indirizzo per questa variante al PGT. Forse lo ha deciso il Sindaco perché “è una variante molto piccola”, se così è **chiediamo** che in tal senso sia l’organo competente a pronunciarsi e cioè il Consiglio Comunale. Sottolineiamo il fatto che questo, oltre essere un vizio nel procedimento, è una grave falla della politica.

Ad aggravare la situazione che stiamo vivendo siamo venuti solo ora a conoscenza di un preoccupante “rapporto ERSAF” che riguarda il nostro territorio (allegati). Data la gravità delle informazioni ivi contenute per la salubrità dell’ambiente in cui viviamo, riteniamo che qualsiasi atto di natura urbanistica generale riguardante il nostro territorio debba essere necessariamente sottoposto alla VAS. Per tanto,

**chiediamo**

all’Autorità Competente di sottoporre questa variante al PGT alla Valutazione Ambientale Strategica. Noi non siamo tecnici, perciò più che rilievi o osservazioni, queste sono riflessioni dettate dal buonsenso. Un buonsenso che ci fa capire quanto la nostra terra sia già stata oltraggiata.

Senza polemica, ma con curiosità ci chiediamo come mai l’Amministrazione Comunale, sempre pronta a schierare tecnici e che parla con proprietà un perfetto burocrate, non informi i cittadini di questa gravissima situazione e non abbia messo in cantiere alcun provvedimento.

Non si ripeta, per favore, che la “legge non lo consente”. La legge è dalla parte del giusto e a tutela dei cittadini.

Riservata ogni azione amministrativa e legale.

Comitato per la Salvaguardia del Territorio  
di Castelletto di Leno  
Il Presidente  
Luigi Gobbi

**Allegati:**

Copia ns comunicazione del 08/02/2019

Rapporto ERSAF 14/12/2016

Carta Identità Presidente Gobbi Luigi